АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
454000, г. Челябинск, ул. Воровского, 2
тел. (351)265-24-11, факс (351)266-72-10
E-mail: info@chel.arbitr.ru, http: www.chel.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Челябинск Дело №А76-394/2017

07 марта 2017 г.

Судья Арбитражного суда Челябинской области В.В. Худякова,

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Челябинской области, г. Челябинск,

к обществу с ограниченной ответственностью "Интерсвязь-9",

г. Челябинск,

о привлечении к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Челябинской области (далее – заявитель, административный орган, Управление) обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением о привлечении общества с ограниченной ответственностью "Интерсвязь-9" (далее – ответчик, общество) к административной ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее- КоАП РФ) .

Определением от 18.01.2017 заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

В соответствии с пунктами 2, 3, 5, 6 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о принятии искового заявления, заявления к производству суд выносит определение, в котором указывает на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства и устанавливает для представления доказательств и отзыва на исковое заявление, отзыва на заявление ответчиком или другим заинтересованным лицом в соответствии со статьей 131 настоящего Кодекса срок, который не может составлять менее чем пятнадцать дней со дня вынесения определения о принятии искового заявления, заявления к производству.

Стороны вправе представить в арбитражный суд, рассматривающий дело, и направить друг другу доказательства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений, в срок, который установлен арбитражным судом в определении о принятии искового заявления, заявления или в определении о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного

производства и не может составлять менее чем пятнадцать дней со дня вынесения соответствующего определения.

Обществом с ограниченной ответственностью «Интерсвязь-9» заявленные требования отклонены, ссылаясь на нарушение административным органом процедуры административного производства, поскольку общество не было извещено надлежащим образом о времени и месте составления в отношении него протокола об административном правонарушении, так как извещения получено не было.

Кроме того, общество ссылается на неправильно подключенное оборудование, которое давало несоответствующие действительности данные, что ввело административный орган в заблуждение; а также то, что представленные скриншоты сайтов не относятся к делу; считает, что трехмесячный срок на привлечение к административной ответственности истек.

Оснований для перехода из упрощенного порядка к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, в силу части 5 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судом не установлено.

Изучив представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

Общество с ограниченной ответственностью «Интерсвязь-9», г.Челябинск зарегистрировано в качестве юридического лица 09.08.2007 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №17 по Челябинской области, о чем в Едином государственном реестре юридических лиц внесена запись за основным государственным регистрационным номером 1077448008989.

Обществу выдана лицензия на оказание телематических услуг связи от 09.11.2012 №101759, сроком действия до 09.11.2017.

14.12.2016 из филиала ФГУП «РЧЦ ЦФО» в Уральском федеральном округе в адрес Управления поступили материалы мониторинга в отношении оператора связи – Общества с ограниченной ответственностью «Интерсвязь-19».

По указанному факту Управлением, в отношении общества, надлежащим образом извещенного о составлении протокола, 26.12.2016 составлен протокол об административном правонарушении №АП-74/4/2601, ответственность за которое установлена частью 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившемся в осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных лицензией.

В силу части 3 статьи 14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) образует состав административного правонарушения и влечет предупреждение или наложение административного штрафа на юридических лиц от тридцати тысяч рублей до сорока тысяч рублей.

Согласно статье 3 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензия - специальное

разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа (далее – Закона №99-ФЗ).

Частью 1 статьи 2 Закона №99-ФЗ определено, что лицензирование отдельных видов деятельности осуществляется в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства, возможность нанесения которого связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности. Осуществление лицензирования отдельных видов деятельности в иных целях не допускается.

Частью 1 статьи 9 Закона №99-ФЗ установлено, что лицензия предоставляется на каждый вид деятельности, указанный в части 1 статьи 12 настоящего Федерального закона.

Согласно части 1 статьи 8 Закона №99-ФЗ, лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Лицензионные требования включают в себя требования к созданию юридических лиц и деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в соответствующих сферах деятельности, установленные федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и направленные на обеспечение достижения целей лицензирования, в том числе требования, предусмотренные частями 4.1 и 5 настоящей статьи (часть 2 статьи 8 Закона №99-ФЗ).

Оказание телематических услуг связи регулируются Правилами оказания телематических услуг связи, утвержденными постановление Правительства Российской Федерации от 10.09.2007 №575 (далее - Правила).

В целях оказания услуг связи лицензиат в соответствии с пп. «б» п. 4 условий Лицензии и в соответствии с пп. «б» п. 4 разд. XVI Перечня лицензионных условий осуществления деятельности в области оказания телематических услуг связи, утвержденного постановлением Правительства РФ от 18.02.2005 №87, обязан обеспечить предоставление абоненту и (или) пользователю доступ к информационным системам информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе к сети «Интернет».

В соответствии с пунктом 5 статьи 46 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (далее - Закон о связи), оператор связи, оказывающий услуги по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», обязан осуществлять ограничение и возобновление доступа к

информации, распространяемой посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в порядке, установленном Федеральным законом от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее - Закон об информации).

На основании части 1 статьи 15.1 Закона об информации, в целях ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет», содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создана и ведется единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» (далее - Реестр).

В соответствии пунктом 13 Правил создания, формирования и ведения реестра, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.10.2012 №1101 (далее — Правила реестра), пункта 10 статьи 15.1 Закона об информации, перечень доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет», а также сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», доступ к которым обязан ограничить оператор связи, оказывающий услуги по предоставлению доступа к сети «Интернет», обновляется ежедневно в 9 часов 00 минут и 21 час 00 минут по московскому времени. В течение суток с момента такого обновления оператор связи обязан ограничить доступ к таким сайтам в сети «Интернет».

Протоколом мониторинга ФГУП «РЧЦ ЦФО» в Уральском федеральном округе от 08.12.2016 №74/446 зафиксировано нарушение требований по ограничению доступа на территории Российской Федерации к 4 адресам ресурсов в сети «Интернет».

В соответствии с подпунктом «а» пункта 26 Правил оказания телематических услуг связи, утвержденных постановлением Правительства РФ от 10.09.2007 №575, оператор связи обязан оказывать абоненту и (или) пользователю телематические услуги связи в соответствии с законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, настоящими Правилами, лицензией и договором.

Сведения о техническом средстве контроля, установленного на сети общества, приведены в протоколе мониторинга от 08.12.2016 №74/446. Копия сертификата соответствия от 05.10.2016 №ОС-1-СУ-0496 на оборудование «Аппаратно-программный Агент АС «Ревизор» приобщена к материалам дела. Рассмотрение материалов от 14.12.2016 №07-00-0805/5365 осуществлено в соответствии с «Временным порядком взаимодействия территориальных органов Роскомнадзора и филиалов ФГУП «РЧЦ ЦФО» в федеральных округах при выявлении фактов доступа к запрещённой информации и передачи материалов, подтверждающих нарушения ограничения доступа к запрещенной информации», утвержденным 21.03.2016 заместителем Роскомнадзора Ивановым О.А.

По результатам рассмотрения материалов мониторинга от 14.12.2016 №07-00-0805/5365 установлено, что при оказании услуг связи Обществом нарушены требования части 2 статьи 15.6, части 10 статьи 15.1 Закона об информации, пункта 5 статьи 46 Закона о связи, подпункта «а» пункта 26 Правил оказания телематических услуг связи, утвержденных постановлением Правительства РФ от 10.09.2007 №575, пункта 5 условий лицензии №101759.

Выявленное административное правонарушение подтверждается материалом мониторинга ФГУП «РЧЦ ЦФО» в Уральском федеральном округе от 14.12.2016 №07-00-0805/5365.

Оценив, имеющиеся в материалах дела доказательства, суд приходит к выводу о том, что обществом допущены нарушения требований условий лицензии на осуществление телематических услуг связи от 09.11.2012 №101759, сроком действия до 09.11.2017, что образует событие административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ.

В силу части 1 статьи 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Согласно части 6 статьи 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

При исследовании судом вопроса соблюдения административным органом процедуры и порядка привлечения общества к административной ответственности, процессуальных нарушений судом не установлено.

В силу частей 1, 2 статьи 4.5 КоАП РФ по общему правилу постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, по истечении трех месяцев со дня совершения административного правонарушения.

Правонарушение совершено 07.12.2016 (зафиксировано протоколом мониторинга № 74/453 и актом мониторинга № 74/453), соответственно последний день трехмесячного срока 07.03.2017.

Таким образом, на дату принятия судебного акта срок привлечения не истек.

В силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ, лицо привлекается к ответственности за совершение административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина Общества подтверждена совокупностью собранных материалов административного дела и выражается в нарушении лицензионных требований.

Соблюдение лицензионных требований и условий является обязанностью Общества.

Доказательства невозможности выполнения лицензионных требований Обществом не представлены.

Судом не принимается довод Общества о том, что скриншоты с сайтов не являются надлежащим доказательством правонарушения, поскольку административным органом составлен протокол мониторинга от 12.12.2016 №74/453, в котором указаны адреса ресурса в сети «Интернет», дата и время фиксирования не блокирования ресурса в сети «Интернет», наименование файла скриншота.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Указание общества на то, что представленные скриншоты сайтов не относятся к делу, судом отклоняются, поскольку факт доступа к 4 адресам ресурсов в сети «Интерсвязь-9», доступ к информации которых в Российской Федерации запрещен, подтвержден не только скриншотами интернет страниц, но протокол мониторинга от 12.12.2016 № 74/469, зафиксировавшего точку узла связи и IP-адрес подключения.

Статьей 2.9 Кодекса установлено, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Оценив, имеющиеся в материалах дела документы и установленные по делу фактические обстоятельства, суд пришел к выводу о наличии оснований для применения положений ст. 2.9 Кодекса и признания совершенного обществом административного правонарушения малозначительным.

При этом суд отмечает, что в данном конкретном случае при формальном наличии всех признаков состава правонарушения существенная угроза охраняемым законом общественным отношениям отсутствует, совершенное обществом административное правонарушение является устранимым, и не повлекло угрозы причинения или причинения вреда здоровью потребителей.

Руководствуясь ст. ст. 167, 168, п.2 ст. 176, ст.206 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья **В.В. Худякова**

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда http://18aas.arbitr.ru.